

**VERBALE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSIZIONE DA ASSISTANT PROFESSOR IN STORIA DELLA FILOSOFIA, INDETTA CON DR 7254(194)VII.1.16.05.23**

**Verbale n. 1 – DEFINIZIONE CRITERI**

Il giorno 4 luglio 2023 alle ore 11 si riunisce in via telematica la Commissione nominata con Decreto del Rettore n. 11270(248)VII.1.22.06.23, per l'espletamento della procedura sopra specificata, così costituita:

- Prof.ssa Alessandra Beccarisi, Professoressa Ordinaria, Università di Foggia, SSD M-FIL/08, membro interno
- Prof. Matteo Di Giovanni, Professore Associato, Università di Torino, SSD M-FIL/08, membro effettivo
- Prof.ssa Anna Rodolfi Professoressa Associata, Università degli Studi di Firenze, SSD M-FIL/08, membro effettivo.

Ciascun membro della Commissione dichiara, ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8, della L. 240/2010 di aver ricevuto valutazione positiva sulle proprie attività di ricerca e di essere in regola rispetto allo svolgimento dell'attività didattica e di servizio agli studenti come previsto dalle norme di legge e regolamentari dell'ateneo di appartenenza.

La Commissione stabilisce all'unanimità di nominare Presidente la prof. ssa Alessandra Beccarisi e segretario il prof. Matteo di Giovanni. La Commissione stabilisce il termine ultimo del procedimento a sei mesi dalla data odierna, ossia entro il 4 gennaio 2024. La Commissione ricorda i tratti salienti del profilo bandito:

*Categoria: Assistant Professor*

*Settore Scientifico Disciplinare: M-FIL/08 Storia della Filosofia Medievale*

*Profilo e attività: La ricercatrice o il ricercatore dovranno svolgere attività di ricerca in Storia della Filosofia Medievale, con particolare riguardo alla trasmissione del patrimonio culturale filosofico greco al mondo arabo medievale ed alla trasmissione in latino ed in italiano della cultura filosofica greca, arricchita degli apporti arabi, durante il Medioevo.*

*Viene richiesta una solida preparazione nell'ambito della Storia della filosofia, con particolare riguardo alla filosofia di Aristotele ed alla sua trasmissione in arabo, in latino ed in italiano volgare. Particolarmente apprezzata sarà la capacità di analizzare il rapporto tra filosofia e teologia in questo periodo, e di chiarire i modi e le forme del rapporto che si è instaurato tra cultura filosofica e cultura letteraria durante il Medioevo. Di particolare interesse sarà la capacità di analizzare e di indicare forme appropriate di gestione di uno dei beni culturali maggiormente diffusi in Occidente durante il Medioevo, cioè il manoscritto, con particolare riguardo ai manoscritti filosofici di lingua ed origine arabe.*



*Si prevede inoltre che La ricercatrice o il ricercatore contribuiscano al rafforzamento delle collaborazioni interne alla Scuola IMT, mediante iniziative di ricerca interdisciplinare, ed all'ampliamento delle collaborazioni esterne di essa, mediante la partecipazione a iniziative condivise di ricerca o di comunicazione dei risultati della ricerca, accrescendo in tal modo la visibilità della Scuola e la sua attrattività nazionale e internazionale.*

*Sarà valutata anche l'attitudine a trasferire a soggetti terzi i risultati della ricerca svolta, con particolare riferimento agli ambiti della divulgazione scientifica, dell'orientamento scolastico ed universitario, dell'educazione e della formazione al multiculturalismo, al rispetto della diversità ed alla tolleranza.*

*La ricercatrice o il ricercatore potranno contribuire agli insegnamenti per il PhD in Cultural Systems con particolare riferimento al Track in Analysis and Management of the Cultural Heritage, su temi connessi alla trasmissione interculturale del patrimonio filosofico e al rapporto tra Oriente ed Occidente durante il Medioevo.*

*La ricercatrice o il ricercatore contribuiranno inoltre alla supervisione dei dottorandi della Scuola e ad altre attività di didattica integrativa e di servizio agli allievi, rafforzando l'offerta formativa ed organizzando seminari di ricerca specialistica su temi di interesse trasversale alla Scuola in cui i dottorandi possano opportunamente essere coinvolti..*

*Tipologia contrattuale: Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato ai sensi della legge 240/2010 articolo 24 comma 3 lettera a)*

*Durata: come previsto dalla normativa vigente*

*Compenso: come previsto dalla normativa vigente*

*Sede di attività: sede della Scuola IMT Alti Studi Lucca in Piazza San Francesco 19, Lucca*

*Requisiti obbligatori:*

- *Dottorato di ricerca in storia della filosofia, con particolare riferimento alla storia della filosofia medievale.*
- *Curriculum scientifico idoneo per lo svolgimento dell'attività di ricerca;*
- *Ottima conoscenza della lingua inglese sia scritta che parlata;*
- *Conoscenza delle seguenti lingue: GRECO (comprensione di testi antichi), ARABO (comprensione di testi medievali) LATINO (comprensione di testi medievali), ITALIANO (comprensione di testi medievali). Gradita, sebbene non richiesta, la conoscenza del FRANCESE e del TEDESCO scritto.*

La Commissione discute delle modalità di approvazione del presente verbale e dei verbali delle sedute successive alla prima. Il presente verbale sarà approvato in modalità telematica alla fine della seduta, con invio del documento da approvare a cura dell'ufficio competente. Al fine di garantire la celerità della procedura di valutazione comparativa, l'approvazione dei verbali successivi al primo avverrà nella seduta successiva per via telematica, con invio dei documenti finali da approvare a cura dell'ufficio competente in occasione della conclusione dell'ultima seduta.

La Commissione prende visione degli atti regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura di valutazione comparativa (Regolamento di IMT sugli incarichi e sui rapporti di lavoro in ambito didattico e scientifico, bando di concorso, decreto direttoriale di costituzione della Commissione) e del DM 243/2011 "Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240" e valuterà i seguenti titoli:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero e di supervisione di allievi;
- c. documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e. realizzazione di attività progettuale;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h. titolarità di brevetti.

In merito alle voci che seguono, previste nel DM 243/2011, la Commissione rileva che il settore concorsuale oggetto della procedura non prevede né richiede le seguenti specifiche competenze:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, previsti nel DM 243/2011:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuterà altresì la produzione scientifica complessiva del candidato in termini di consistenza, intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, considerando che nel Settore Concorsuale relativo alla procedura in oggetto, gli indici bibliometrici (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.) non vengono usualmente utilizzati per valutazioni ufficiali – evidenza avvalorata anche dal fatto che il Settore Concorsuale è non bibliometrico ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale – decide all'unanimità di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Nella seconda fase, in occasione dei colloqui (**interview**), che si svolgeranno in via telematica per una durata di circa 20 minuti ciascuno, la Commissione prenderà in considerazione in particolare i seguenti criteri:

- il livello della presentazione orale;
- l'originalità della ricerca;
- la capacità organizzativa del candidato;
- la rilevanza del candidato rispetto al profilo bandito.

Nella terza fase, in occasione della presentazione di un proprio lavoro di ricerca (**Research Seminar**), che si svolgerà in via telematica per durata complessiva di circa 30 minuti per candidato, sarà valutata la capacità espositiva in lingua inglese su argomenti scientifici.

In merito ai criteri elencati sopra, la Commissione precisa in particolare che nella prima fase di selezione, durante la quale i candidati vengono valutati sulla base dei titoli e della congruità delle ricerche rispetto ai campi definiti dal bando, si terrà conto dei criteri indicati, assegnando un punteggio a ciascun criterio, come meglio dettagliato nella tabella seguente:

<b>criterio</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Max. Punti</b>
a	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	8
b	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero e di supervisione di allievi	5
c	documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	9
d	esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	10

e	realizzazione di attività progettuale	5
f	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
g	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	6
h	titolarità di brevetti	1

<b>critério</b>	<b>Valutazione pubblicazioni</b>	Max. Punti per ogni pubblicazione
a	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, collocazione editoriale e impatto anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento e dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione.	2,5
b	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati	1

<b>critério</b>	<b>Valutazione della produzione scientifica complessiva</b>	Max. Punti
a	Consistenza, intensità, continuità temporale e rilevanza (sia complessiva che rispetto al settore scientifico disciplinare) della produzione scientifica, tenendo anche in considerazione indicatori bibliometrici.	8

Per quanto riguarda gli indicatori specifici per la valutazione delle pubblicazioni e della produzione scientifica sopracitati, la Commissione considererà tale elemento, ove possibile, nella formulazione del giudizio finale.

La Commissione stabilisce che sarà ammessa alla fase successiva della selezione un numero di candidati conforme alla normativa vigente e in particolare all'art. 24, comma 2, lettera c della legge n. 240/2010 che prevede "l'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità e che i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei".

La valutazione della seconda fase d'esame (**interview**) si concluderà con una short list che non dà luogo ad una graduatoria ma determina l'ammissione alla fase finale della presentazione del lavoro di ricerca. La short list vedrà riportato per ciascun candidato esaminato un sintetico giudizio che terrà conto della discussione svolta dalla Commissione con l'esaminando.



SCUOLA  
ALTI STUDI  
LUCCA

La presentazione del lavoro di ricerca (**Research Seminar**) si concluderà con un giudizio su ciascun candidato, in cui verrà valutata anche la conoscenza della lingua inglese.

Al termine dei Research Seminar, la Commissione concluderà la procedura di valutazione comparativa redigendo la graduatoria finale, esprimendo un giudizio complessivo, corredato da un punteggio in merito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati tenendo conto degli elementi che emergono dalla discussione degli stessi nel corso dell'interview.

Alle ore **11.30** la seduta è tolta.

Prof.ssa Alessandra Beccarisi

Prof. Matteo Di Giovanni

Prof.ssa Anna Rodolfi

