



SCUOLA  
ALTI STUDI  
LUCCA

**Verbale della procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posizione di Ricercatrice/Ricercatore a tempo determinato ai sensi della legge 240/2010 articolo 24 (Assistant Professor) in Neuroscienze computazionali per la cognizione sociale, indetta con decreto Rettoriale PROT IMT N. 3025.VII.1.2702.24**

### **Verbale n. 1 – DEFINIZIONE CRITERI**

Il giorno 7 giugno 2024 alle ore 8.30 si riunisce in via telematica la Commissione nominata con Decreto del Rettore n. **7246.VII.1.06.05.24**, per l'espletamento della procedura sopra specificata, così costituita:

- Prof. Sartori Giuseppe, Professore Ordinario, Università di Padova, membro interno,
- Prof.ssa Cattaneo Zaira, Professoressa Associata, Università di Bergamo, membro effettivo,
- Prof. Crepaldi Davide, Professore Ordinario, Università di Pavia, membro effettivo.

Ciascun membro della Commissione dichiara, ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8, della L. 240/2010 di aver ricevuto valutazione positiva sulle proprie attività di ricerca e di essere in regola rispetto allo svolgimento dell'attività didattica e di servizio agli studenti come previsto dalle norme di legge e regolamentari dell'ateneo di appartenenza.

La Commissione stabilisce all'unanimità di nominare Presidente la Prof.ssa Cattaneo Zaira e segretario il Prof. Giuseppe Sartori. La Commissione stabilisce il termine ultimo del procedimento a sei mesi dalla data odierna, ossia entro il 7 dicembre 2024. La Commissione ricorda i tratti salienti del profilo bandito:

*Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02 Psicobiologia e Psicologia Fisiologica*

*Profilo*

*Prevista dal progetto "Resilienza Economica e Digitale" (RED) nel contesto del programma italiano per i Dipartimenti di Eccellenza 2023-2027, questa posizione di Ricercatore a tempo determinato tenure-track in neuroscienze computazionali applicate alle scienze sociali e cognitive rafforzerà le competenze chiave all'interno della Scuola IMT nell'integrazione di approcci multimodali di neuroimmagine, metodi psicofisiologici e analitici avanzati (incluse analisi multivariate, c.d. brain-wide association studies, machine learning, geometrie rappresentazionali) con dati comportamentali, socio-demografici, clinici per esplorare e descrivere, con modelli complessi, i correlati neurali del comportamento del singolo individuo e delle dinamiche su larga scala dei sistemi socio-economici e socio-tecnologici umani.*

*Tale figura sarà strumentale sia per perseguire il pieno sviluppo delle linee di ricerca a supporto del progetto RED, sia per le attività già in essere alla Scuola nell'ambito dei progetti integrati tra economia e management, psicologia e scienze*

*cognitive. Pertanto, le attività del/la candidato/a si dovranno prevalentemente basare su approcci teorici e metodologici provenienti dalle neuroscienze computazionali, neuroscienze cognitive e dalla data analytics.*

*Considerate anche le strategie di crescita della Scuola, della sua offerta formativa e del contesto di ricerca interdisciplinare, il/la candidato/a alla posizione di Ricercatore potrà avere un ampio spettro formativo e interessi – sia teorici che applicati – inclusi le neuroscienze cognitive e sociali, l'elaborazione avanzata del segnale e la modellazione di segnali cerebrali, periferici e dati comportamentali. Il candidato dovrà quindi sviluppare nuovi approcci traslazionali che integrino le scienze psicologiche, con quelle economiche, umanistiche e ingegneristiche.*

*Specifiche attività di ricerca e didattica:*

#### **RICERCA**

*Il/la ricercatore/trice dovrà porre specifica attenzione ai temi relativi al progetto "Resilienza Economica e Digitale" (RED) e alle attività dell'Open Lab (<https://openlab.imtlucca.it>), anche collaborando con i ricercatori e le ricercatrici che vi partecipano. Il lavoro sperimentale del ricercatore dovrà essere condotto utilizzando una combinazione di approcci metodologici differenti che integrino metodi computazionali ed elaborazione dati. Inoltre, in relazione alle attività integrate svolte dalla Scuola, il candidato dovrà favorire l'apertura delle neuroscienze computazionali, cognitive e sociali verso altri ambiti disciplinari volti allo studio del comportamento umano e dei suoi sistemi su larga scala. Il/la ricercatore/trice potrà inoltre integrarsi anche nelle attività sperimentali già presenti alla Scuola (es., attività sperimentali con il Neuroscience Lab dell'Innovation Center Intesa Sanpaolo, con AVIS Nazionale, con il Game Science Research Center) e contribuire alla definizione di progetti congiunti tra diverse discipline.*

#### **DIDATTICA**

*Il/la ricercatore/trice sarà chiamato/a a svolgere didattica all'interno principalmente del Programma di dottorato in Cognitive Computational and Social Neurosciences e per tematiche selezionate del Programma di dottorato in Economics, Analytics and Decision Sciences, nonché ad offrire un contributo alla supervisione degli allievi e delle allieve, alla organizzazione di seminari, convegni e altre iniziative scientifiche e culturali*

*Ufficio Risorse Umane*

*Responsabile Lara Bertoncini*

*Autore Lara Bertoncini*

*Classificazione VII.1*

*della Scuola. Inoltre, potrà svolgere incarichi didattici nell'ambito dei Corsi di Laurea Magistrali congiunti, quali "Bionics Engineering" (Università degli Studi di Pisa), "Psicologia Forense e Criminologia" (Università degli Studi di Padova), "Data Science and Statistical Learning" (Università degli Studi di Firenze).*

#### **TERZA MISSIONE**

*Il/la candidato/a andrà principalmente a integrare - con competenze specifiche e qualificate ambiti scientifici che sono di grande rilevanza non solo per le scienze cognitive, le neuroscienze e le discipline psicologiche, ma anche per le scienze*

*sociali – anche le attività di Terza Missione (trasferimento tecnologico e metodologico, disseminazione scientifica, pratiche di open science e citizen science, ecc.) della Scuola e dell'OpenLab. La nuova figura rappresenterà, in questo senso, una risorsa molto importante per la Scuola perché consentirà di attivare collaborazioni a progetti di ricerca con i principali stakeholder nazionali e internazionali in un settore scientifico di intersezione tra discipline e in piena espansione, supportando le attività volte a favorire l'applicazione diretta, la valorizzazione e l'impiego della conoscenza, le competenze e le attività di ricerca che il/la candidato/a svolgerà.*

La Commissione discute delle modalità di approvazione del presente verbale e dei verbali delle sedute successive alla prima. Il presente verbale sarà approvato in modalità telematica alla fine della seduta. Al fine di garantire la celerità della procedura di valutazione comparativa, l'approvazione dei verbali successivi al primo avverrà nella seduta successiva per via telematica, con invio dei documenti finali da approvare a cura dell'ufficio competente in occasione della conclusione dell'ultima seduta.

La Commissione prende visione degli atti regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura di valutazione comparativa (Regolamento sulla disciplina del reclutamento delle ricercatrici e dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bando di concorso, decreto rettoriale di costituzione della Commissione) e del DM 243/2011 "Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240".

Nella **prima fase** della selezione la Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle candidate e dei candidati esprimendo un motivato giudizio analitico, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica al fine dell'ammissione all'intervista.

A seguito della valutazione comparativa, la Commissione ammette alla fase dell'intervista le candidate e i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore alle sei unità. Le candidate e i candidati sono tutti ammessi all'intervista qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La seconda fase della selezione consiste in una **intervista**, discussione, aperta alla comunità scientifica della Scuola, dei titoli e della produzione scientifica nonché nella presentazione di un risultato della ricerca e nella discussione del Research Statement. In occasione della presentazione, la Commissione valuterà altresì la conoscenza della lingua straniera.

Le interviste si svolgeranno in via telematica per una durata di circa 45 minuti ciascuna.

A seguito delle interviste, la Commissione attribuisce un **punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni** presentate delle candidate e dei candidati ammesse/i alla stessa anche alla luce di quanto emerso dalla discussione del Research Statement e del risultato della ricerca. Il punteggio massimo attribuibile è pari a 100.

#### VALUTAZIONE DEI TITOLI

Per la valutazione dei titoli la commissione ha a disposizione massimo 50/100 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che assume in ordine alla quantità e qualità dell'attività svolta dalla/dal singola/o candidata/candidato.

La commissione stabilisce di valutare i seguenti **titoli**:

<b>criterio</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Max. Punti</b>
a	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero Pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare Max Punti: 8 Parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare Max Punti: 6 Poco Congruente con il settore scientifico disciplinare Max Punti: 4	8
b	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero e di supervisione di allievi	5
c	documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	9
d	esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	10
e	realizzazione di attività progettuale	5
f	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  Congressi Internazionali: Max Punti 1 per ogni Convegno Internazionale  Congressi Nazionali: Max Punti 0,5 per ogni Convegno Nazionale	6
g	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	6
h	titolarità di brevetti	1

In merito alle voci che seguono, previste nel DM 243/2011, la Commissione rileva che il settore concorsuale oggetto della procedura non prevede né richiede le seguenti specifiche competenze:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze

- Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board Internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista
- capacità di organizzazione della ricerca
- generalità e rilevanza dei profili delle candidate/dei candidati

#### VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Per la valutazione dei titoli la commissione ha a disposizione massimo 50/100 punti.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri, previsti nel DM 243/2011:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, anche tenendo conto delle pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati;

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio delle citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione.
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

<b>critério</b>	<b>Valutazione pubblicazioni</b>	Max. Punti per ogni pubblicazione
a	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, collocazione editoriale e impatto anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento e dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione.	2,5
b	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati	1

La Commissione valuta inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nel contesto del percorso scientifico e formativo dei candidati.

criterio	Valutazione della produzione scientifica complessiva	Max. Punti
a	Consistenza, intensità, continuità temporale e rilevanza (sia complessiva che rispetto al settore scientifico disciplinare) della produzione scientifica, tenendo anche in considerazione indicatori bibliometrici.	8

Infine, la Commissione, per la valutazione della Intervista, tiene in considerazione la rilevanza del profilo scientifico, motivazionale e attitudinale rispetto al macro-settore bandito, nonché il possesso delle competenze linguistiche.

Al termine delle interviste, la Commissione concluderà la procedura di valutazione comparativa redigendo la graduatoria finale, esprimendo un giudizio complessivo, corredato da un punteggio in merito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati tenendo conto degli elementi che emergono dalla discussione degli stessi nel corso dell'intervista.

Alle ore 9.00 la seduta è tolta.

