



**VERBALE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSIZIONE DA ASSISTANT PROFESSOR IN DATA ANALYTICS E NEUROSCIENZE: STRUMENTI ANALITICI PER LE NEUROIMMAGINI APPLICATI ALLE NEUROSCIENZE COGNITIVE, INDETTA CON DD 13785(428).VII.1.28.10.22**

**Verbale n. 1 – DEFINIZIONE CRITERI**

Il giorno 09/01/2023 alle ore 11.00 si riunisce in via telematica la Commissione nominata con Decreto del Rettore 15997(450).VII.1.05.12.22, per l'espletamento della procedura sopra specificata, così costituita:

- Prof.ssa Cristina Scarpazza, Università di Padova, RTD-B;
- Prof.ssa Mirta Fiorio, Università di Verona, Professore ordinario;
- Prof. Vincenzo Romei, Università di Bologna, Professore ordinario.

[omissis]

La Commissione prende visione degli atti regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura di valutazione comparativa (Regolamento di IMT sugli incarichi e sui rapporti di lavoro in ambito didattico e scientifico, bando di concorso, decreto direttoriale di costituzione della Commissione) e del DM 243/2011 "Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240" e valuterà i seguenti titoli:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero e di supervisione di allievi;
- c. documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e. realizzazione di attività progettuale;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h. titolarità di brevetti.

In merito alle voci che seguono, previste nel DM 243/2011, la Commissione rileva che il settore concorsuale oggetto della procedura non prevede né richiede le seguenti specifiche competenze:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

In merito alle voci:

- capacità di organizzazione della ricerca;
- generalità e rilevanza dei profili dei candidati;

previste nel Regolamento di IMT sugli incarichi e sui rapporti di lavoro in ambito didattico e scientifico, la Commissione rileva che la prima verrà tenuta in conto nella valutazione del titolo d) di cui sopra, mentre la seconda nella valutazione della produzione scientifica complessiva, descritta qui di seguito. Tali voci saranno comunque tenute in conto anche nella fase di interview.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, previsti nel DM 243/2011:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuterà altresì la produzione scientifica complessiva del candidato in termini di consistenza, intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la produzione scientifica complessiva dei candidati, la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;

- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella seconda fase, in occasione dei colloqui (**interview**), che si svolgeranno in via telematica per una durata di circa 20 minuti ciascuno, la Commissione prenderà in considerazione in particolare i seguenti criteri:

- il livello della presentazione orale;
- l'originalità della ricerca;
- la capacità organizzativa del candidato;
- la rilevanza del candidato rispetto al profilo bandito.

Nella terza fase, in occasione della presentazione di un proprio lavoro di ricerca (**Research Seminar**), che si svolgerà in via telematica per durata complessiva di circa 30 minuti per candidato, sarà valutata la capacità espositiva in lingua inglese su argomenti scientifici.

In merito ai criteri elencati sopra, la Commissione precisa in particolare che nella prima fase di selezione, durante la quale i candidati vengono valutati sulla base dei titoli e della congruità delle ricerche rispetto ai campi definiti dal bando, si terrà conto dei criteri indicati, assegnando un punteggio a ciascun criterio, come meglio dettagliato nella tabella seguente:

<b>criterio</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Max. Punti</b>
a	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero Pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare Max Punti: 8 Parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare Max Punti: 6 Poco Congruente con il settore scientifico disciplinare Max Punti: 4	8
b	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero e di supervisione di allievi	5
c	documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	9
d	esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	10
e	realizzazione di attività progettuale	5
f	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6

	Congressi Internazionali: Max Punti 1 per ogni Convegno Internazionale	
	Congressi Nazionali: Max Punti 0,5 per ogni Convegno Nazionale	
g	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	6
h	titolarità di brevetti	1

<b>critério</b>	<b>Valutazione pubblicazioni</b>	Max. Punti per ogni pubblicazione
a	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, collocazione editoriale e impatto anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento e dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione.	2,5
b	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati	1

<b>critério</b>	<b>Valutazione della produzione scientifica complessiva</b>	Max. Punti
a	Consistenza, intensità, continuità temporale e rilevanza (sia complessiva che rispetto al settore scientifico disciplinare) della produzione scientifica, tenendo anche in considerazione indicatori bibliometrici.	8

Per quanto riguarda gli indicatori specifici per la valutazione delle pubblicazioni e della produzione scientifica sopracitati, la Commissione considererà tale elemento, ove possibile, nella formulazione del giudizio finale.

La Commissione stabilisce che sarà ammessa alla fase successiva della selezione un numero di candidati conforme alla normativa vigente e in particolare all'art. 24, comma 2, lettera c della legge n. 240/2010 che prevede "l'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità e che i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei".



SCUOLA  
ALTI STUDI  
LUCCA

La valutazione della seconda fase d'esame (**interview**) si concluderà con una short list che non dà luogo ad una graduatoria ma determina l'ammissione alla fase finale della presentazione del lavoro di ricerca. La short list vedrà riportato per ciascun candidato esaminato un sintetico giudizio che terrà conto della discussione svolta dalla Commissione con l'esaminando.

La presentazione del lavoro di ricerca (**Research Seminar**) si concluderà con un giudizio su ciascun candidato, in cui verrà valutata anche la conoscenza della lingua inglese.

Al termine dei Research Seminar, la Commissione concluderà la procedura di valutazione comparativa redigendo la graduatoria finale, esprimendo un giudizio complessivo, corredato da un punteggio in merito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati tenendo conto degli elementi che emergono dalla discussione degli stessi nel corso dell'interview.

Alle ore 12.30 la seduta è tolta.

Prof.ssa Cristina Scarpazza

Prof.ssa Mirta Fiorio

Prof. Vincenzo Romei