



**VERBALE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSIZIONE DA ASSISTANT PROFESSOR IN STORIA DELL'ARTE E ARCHEOLOGIA CLASSICA (L-ANT/07 Archeologia Classica), INDETTA CON DD 06029(191)VII.1.20.05.22**

**Verbale n. 1 – DEFINIZIONE CRITERI**

Il giorno **20.07.2022** alle ore **17.00** si riunisce in via telematica la Commissione nominata con Decreto del Rettore PROT IMT n. 08316(261)VII.1.05.07.22, per l'espletamento della procedura sopra specificata, così costituita:

- Prof.ssa Maria Luisa Catoni, Professoressa Ordinaria L-ANT/07 Archeologia Classica, Scuola IMT Alti Studi Lucca, membro interno,
- Prof.ssa Monica de Cesare, Professoressa Associata L-ANT/07 Archeologia Classica, Università di Palermo, membro effettivo,
- Prof. Luigi Sperti, Professore Ordinario L-ANT/07 Archeologia Classica, Università Ca' Foscari Venezia, membro effettivo,

[omissis]

Durante la riunione telematica i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale.

La riunione telematica è preceduta e seguita da uno scambio di messaggi di posta elettronica per la condivisione di documentazione (es.: verbale in bozza) e per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione.

Ciascun membro della Commissione dichiara, ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8, della L. 240/2010 di non aver ricevuto valutazione negativa sulle proprie attività di ricerca e di essere in regola rispetto allo svolgimento dell'attività didattica e di servizio agli studenti come previsto dalle norme di legge e regolamentari dell'ateneo di appartenenza.

La Commissione stabilisce all'unanimità di nominare Presidente la Prof. Maria Luisa Catoni e segretario verbalizzante la Prof. Monica de Cesare.

La Commissione stabilisce il termine ultimo del procedimento a sei mesi dalla data odierna, ossia entro il **20.01.2023**.

La Commissione ricorda i tratti salienti del profilo bandito:

*Categoria: Assistant Professor*

SETTORE CONCURSUALE: 10/A1 Archeologia

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: L-ANT/07 Archeologia Classica

**ATTIVITA' DI RICERCA PREVISTA E RELATIVE MODALITA' DI ESERCIZIO:**

*La candidata/ il candidato deve svolgere la propria attività nel settore della storia dell'arte e dell'archeologia classica, greca e romana in particolare e con speciale riguardo alla relazione di queste con le culture del vicino oriente antico. Deve inoltre supportare la collaborazione tra le discipline analitiche tradizionali nel campo dell'archeologia e della storia dell'arte antica, con le metodologie di data analysis, analisi e gestione del patrimonio culturale, analisi d'impatto (economia e management), museum studies e quanto di pertinente, in termini di metodologie o applicativi, nel settore delle digital humanities. La ricercatrice/il ricercatore si integra nelle attività e nei progetti già attivi e futuri entro l'unità di ricerca LYNX nonché nei programmi dottorali della Scuola, a cominciare dai track Analisi e Management del Patrimonio Culturale e Museum Studies. In particolare alla ricercatrice/al ricercatore è richiesto il supporto allo sviluppo e lo sviluppo di progetti in ambito storico, storico artistico e archeologico, inclusi i progetti già attivi in collaborazione con Museo Nazionale Romano, Parco Archeologico di Pompei, Museo e Parco Archeologico di Sperlonga, Museo e Parco Archeologico di Sibari, Direzione Regionale Musei della Calabria, Progetto Borghi e Aree interne.*

**ATTIVITA' DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI E RELATIVE MODALITA' DI ESERCIZIO**

*L'impegno annuo complessivo per attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà pari a 350 ore annue. L'attività didattica frontale sarà assegnata al ricercatore nelle modalità disciplinate dal Regolamento sui diritti e doveri del personale docente e ricercatore della Scuola IMT Alti Studi Lucca*

**SPECIFICHE FUNZIONI CHE IL RICERCATORE E' CHIAMATO A SVOLGERE**

*Fatta salva l'attività didattica assegnata, e l'attività di ricerca sopra indicata, è richiesto di partecipare attivamente e contribuire allo sviluppo delle attività di valorizzazione della ricerca della Scuola.*

**PROFILO**

*La ricercatrice/Il ricercatore possiede solide e documentate preparazione ed esperienza di ricerca, sia metodologica sia applicata, relative all'analisi storico-artistica, archeologica e storica delle culture artistiche greca e romana; ai rapporti fra le culture tecniche e artistiche della Grecia e le culture vicino orientali, soprattutto a partire dall'età classica; alle dinamiche di uso, commercio, circolazione e lavorazione dei materiali in relazione alle diverse dimensioni figurative, stilistiche, simboliche, politiche e tecniche nelle culture greca e romana; ai fenomeni di*

*diffusione, tradizione, riuso e manipolazione delle testimonianze materiali, artistiche e ideologiche dell'antichità nelle culture e tradizioni post antiche; all'analisi e gestione del patrimonio culturale italiano, inclusa la dimensione organizzativa e amministrativa; alla valorizzazione del patrimonio culturale italiano anche attraverso strategie di indagine miste che coniughino metodologie tradizionali con metodologie analitiche e ricostruttive innovative. La ricercatrice/il ricercatore possiede documentata esperienza di lavoro in contesti collaborativi e interdisciplinari e/o assunzione di responsabilità scientifiche o organizzative di servizio, in ambito scientifico e, possibilmente, di terza missione. La ricercatrice/il ricercatore ha esperienza di insegnamento e/o supervisione al livello avanzato (preferibilmente dottorale).*

*Durata:* come previsto dalla normativa vigente (3 anni)

*Compenso:* come previsto dalla normativa vigente e dal DM 83/2020 citato nelle premesse

*Requisiti obbligatori:*

- *Titolo di dottore di ricerca o equivalente in aree attinenti al profilo di cui all'art. 1 del presente bando conseguito in Italia o all'estero;*
- *Aver usufruito dei contratti di cui all'art. 24 comma 3 lettera a) della L. 240/2010 ovvero per almeno tre anni, anche non consecutivi, di assegni di ricerca ai sensi dell'art. 51 comma 6 della L. 449/97 e successive modificazioni o ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010, o di borse post-dottorato ai sensi dell'art. 4 della L. 398/89, ovvero di analoghi contratti, assegni o borse in atenei stranieri, ovvero coloro che hanno usufruito per almeno tre anni dei contratti stipulati ai sensi dell'articolo 1, comma 14, della legge n. 230/2005, ovvero avere conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di prima o di seconda fascia di cui all'articolo 16 della L.240/2010.*

*Ai fini della maturazione del periodo minimo triennale le attività svolte nelle tipologie di cui sopra sono cumulabili.*

*Ai fini della verifica della analogia di contratti, assegni o borse in atenei stranieri, si farà riferimento al D.M. n. 236 del 2 maggio 2011.*

*Non sono ammessi alla selezione i professori universitari di prima e seconda fascia e i ricercatori già assunti a tempo indeterminato, ancorché cessati dal servizio per quiescenza.*

- *Curriculum scientifico idoneo per lo svolgimento dell'attività di ricerca;*
- *Ottima conoscenza della lingua inglese sia scritta che parlata.*

*Ai fini dell'ammissione alla procedura, la valutazione dei requisiti è effettuata sulla base del curriculum scientifico e professionale del candidato dal Selection Committee di cui al successivo art. 4.*

*I requisiti per ottenere l'ammissione devono essere posseduti alla data di scadenza del termine utile per la presentazione delle domande, pena esclusione.*

*Nel caso in cui il candidato abbia conseguito il titolo necessario per l'ammissione alla selezione presso un'università straniera, dovrà consegnare entro 90 giorni dalla presa di servizio all'Ufficio Risorse Umane della Scuola un documento legalizzato che attesti il conseguimento del titolo richiesto per l'accesso alla procedura e dichiarato nella domanda.*

La Commissione discute delle modalità di approvazione del presente verbale e dei verbali delle sedute successive alla prima. Il presente verbale è approvato in modalità telematica alla fine della seduta, con invio del documento da approvare a cura dell'ufficio competente. Al fine di garantire la celerità della procedura di valutazione comparativa, l'approvazione dei verbali successivi al primo avviene nella seduta successiva per via telematica, con invio dei documenti finali da approvare a cura dell'ufficio competente in occasione della conclusione dell'ultima seduta.

La Commissione, presa visione degli atti regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura di valutazione comparativa (Regolamento di IMT sugli incarichi e sui rapporti di lavoro in ambito didattico e scientifico, bando di concorso, decreto direttoriale di costituzione della Commissione) e il DM 243/2011 "Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240", stabilisce che valuterà i seguenti titoli:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero e di supervisione di allievi;
- c. documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e. realizzazione di attività progettuali;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

In merito alle voci che seguono, previste nel DM 243/2011, la Commissione rileva che il settore concorsuale oggetto della procedura non prevede né richiede tali specifiche competenze:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.
- titolarità di brevetti

In merito alle voci

- capacità di organizzazione della ricerca;
- generalità e rilevanza dei profili dei/delle candidati/e;

previste nel Regolamento di IMT sugli incarichi e sui rapporti di lavoro in ambito didattico e scientifico, la Commissione rileva che la prima verrà tenuta in conto nella valutazione del titolo d) di cui sopra, mentre la seconda nella valutazione sia del titolo b) di cui sopra, relativamente all'eventuale esperienza di insegnamento e/o supervisione al livello avanzato (preferibilmente dottorale), sia della produzione scientifica complessiva, descritta qui di seguito. Tali voci saranno comunque tenute in conto anche nella fase di interview.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, previsti nel DM 243/2011:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare come declinati nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione.

La commissione valuterà altresì la produzione scientifica complessiva del/la candidato/a in termini di rilevanza rispetto al profilo messo a bando, nonché consistenza, intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nella seconda fase, in occasione dei colloqui (**interview**), che si svolgeranno in modalità mista per una durata di circa 20 minuti ciascuno, la Commissione prenderà in considerazione in particolare i seguenti criteri:

- il livello della presentazione orale;

- l'originalità della ricerca;
- la capacità organizzativa del/la candidato/a;
- la rilevanza del profilo del/la candidato/a e del profilo attitudinale e motivazionale rispetto al macro settore come declinato nel profilo messo a bando.

Nella terza fase, in occasione della presentazione di un proprio lavoro di ricerca (**Research Seminar**), che si svolgerà in modalità mista per una durata complessiva di circa 30 minuti per candidato/a, sarà valutata la capacità espositiva in lingua inglese su argomenti scientifici.

In merito ai criteri elencati sopra, la Commissione precisa in particolare che nella prima fase di selezione, durante la quale i/le candidati/e vengono valutati/e sulla base dei titoli e della congruità delle ricerche rispetto ai campi definiti dal bando, si terrà conto dei criteri indicati, assegnando un punteggio a ciascun criterio, come meglio dettagliato nella tabella seguente:

<b>criterio</b>	<b>Valutazione titoli</b>	Max. Punti (45)
a	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	3
b	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero e di supervisione di allievi	10
c	documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d	esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	10
e	realizzazione di attività progettuali	8
f	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
g	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4

I criteri per la valutazione delle pubblicazioni, che sarà effettuata nelle fasi successive, sono i seguenti:

<b>criterio</b>	<b>Valutazione pubblicazioni</b>	Max. Punti per ogni pubblicazione e (5)
a	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, apporto individuale del/la candidato/a nel caso di lavori in collaborazione.	5

b	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare come declinati nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati	Fattore moltiplicativo del criterio a, compreso fra 0 ed 1
---	--	--

critério	Valutazione della produzione scientifica complessiva	Max. Punti
a	Consistenza, intensità, continuità temporale e rilevanza (sia rispetto al profilo messo a bando sia rispetto al settore concorsuale e scientifico disciplinare) della produzione scientifica	15

Per quanto riguarda gli indicatori specifici per la valutazione delle pubblicazioni e della produzione scientifica sopracitati, la Commissione considererà tale elemento, ove possibile, nella formulazione del giudizio finale.

In base alla normativa vigente e in particolare all'art. 24, comma 2, lettera c della legge n. 240/2010 che prevede "l'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità e che i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei", la Commissione stabilisce che sarà ammessa alla fase successiva della selezione la quota massima del 20% dei/delle candidati/e e comunque non inferiore a sei unità sulla base del punteggio decrescente assegnato alla valutazione dei titoli.

La valutazione della seconda fase di selezione (**interview**) si concluderà con una short list che non dà luogo ad una graduatoria ma determina l'ammissione alla fase finale della presentazione del lavoro di ricerca. La short list vedrà riportato per ciascun/a candidato/a esaminato/a un sintetico giudizio che terrà conto della discussione svolta.

La **presentazione del lavoro di ricerca (Research Seminar)** si concluderà con un giudizio su ciascun/a candidato/a, in cui verrà valutata anche la conoscenza della lingua inglese.

Al termine dei Research Seminar, il Selection Committee concluderà la procedura di valutazione comparativa, redigendo la graduatoria finale, esprimendo un giudizio complessivo, corredato da un punteggio in merito ai titoli e a ciascuna delle



SCUOLA  
ALTI STUDI  
LUCCA

pubblicazioni presentate dai/dalle candidati/e tenendo conto degli elementi che emergono dalla discussione degli stessi nel corso della interview.

Alle ore **17.40** la seduta è tolta.

- Maria Luisa Catoni, Presidente;
- Luigi Sperti, membro effettivo;
- Monica de Cesare, Segretario.

Verbale approvato telematicamente. PROT IMT n. 09293.26.07.22